



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка |
| Освітня програма | 21254 Комп'ютерні науки та інформаційні технології |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 122 Комп'ютерні науки |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.11.2024 р.

Справа № 2164/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Доренський Олександр Павлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Любченко Віра Вікторівна,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Савенко Олег Станіславович,
Сенів Максим Михайлович,
Ткач Юлія Миколаївна,
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Іванюк Віталій Анатолійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО | Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 21254 |
| Назва ОП | Комп'ютерні науки та інформаційні технології |
| Галузь знань | 12 Інформаційні технології |
| Спеціальність | 122 Комп'ютерні науки |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП відповідає вимогам наявного стандарту вищої освіти, її зміст дозволяє досягти визначених стандартом результатів навчання. Додатково до визначених стандартом ОПП визначає спеціальну компетентність СК12 та програмний результат навчання ПРН20.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. ОПП не передбачає присвоєння професійних кваліфікацій.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОПП відповідає місії ЗВО, яку визначено в Стратегії розвитку ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

В самооцінюванні наведено приклади взаємодії з різними групами стейкхолдерів, яких достатньо щоб встановити відповідність за підкритерієм. Проте ГЕР не побачила, потреби яких саме груп стейкхолдерів призвели до фокусування ОПП на комп'ютерному моделюванні динамічних процесів у складних системах з акцентом на вбудовані системи.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЗВО залучає місцевих роботодавців до проектування ОПП, що дозволяє врахувати галузевий та регіональний контексти. Натомість аналіз аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм виконано несистемно, критерій вибору програм для аналізу залишився незрозумілим.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП складає 90 кредитів ЄКТС, в тому числі 67 кредитів - обов'язкові ОК та 23 кредити вибіркові ОК. Це відповідає вимогам законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР звертає увагу на потребу в уточненні логічних зв'язків між обов'язковими ОК. Структурно-логічна схема не встановлює ані логічну, ані часову послідовність вивчення ОК. Передумови вивчення ОК, які зазначені в силабусах, не завжди містять дисципліни, які вивчаються в ОПП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Аналіз змісту ОП та освітніх компонент, що забезпечують ПРН, дозволяє встановити відповідність предметній області комп'ютерних наук.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ наводить ряд зауважень, щодо недоліків в наданні інформації про вибіркові ОК. ЗВО у своїй відповіді наводить пояснення, з яких випливає, що всі зауваження можуть бути розв'язані, а деякі виправлення вже виконано.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В ОПП передбачено виробничу практику за фахом обсягом 10.5 кредитів ЄКТС.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність підкритерію.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність підкритерію. Проте ГЕР звертає увагу на ООК10 «Кваліфікаційна робота» обсягом 18 кредитів. Відповідно до НП ООК10 виконується протягом січня-лютого, травня-червня та грудня, загальна тривалість 12 тижнів. Натомість календарний план виконання кваліфікаційної роботи, який наведено в методичних вказівках (стор. 34) рекомендує безперервну роботу протяги 1 року і 4 місяців.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

За висновками ЕГ практикоорієнтованість ОПП забезпечується безпосередньо ООК10, а також змістом ОПП.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

На ОПП є приклади викладання окремих тем ОК та гостьових лекцій на теми, які дотичні окремим цілям сталого розвитку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОПП відповідають нормативній базі, регулярно оновлюються та своєчасно оприлюднюються.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність підкритерію.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Правила визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, визначені Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу. ЕГ зробила висновок, що ЗВО дотримується процедур визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП. В самооцінюванні зазначено, що потреби визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, під час реалізації ОПП, досі не було.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, у ЗВО визначено у Порядку визнання ... результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. В самооцінюванні наведено кілька прикладів застосування Порядку.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

В самооцінюванні заявлено, що «Пріоритетом освітнього процесу на ОП є застосування активних методів, пояснювально-ілюстративного, проблемного, проектного навчання, спрямованих на ефективне досягнення ПРН». ЕГ в своєму звіті зазначає, що «Набір основних форм та методів навчання, яким надається перевага на ОП, є традиційним: лекція, лабораторне заняття, демонстрація, бесіда, аналіз та систематизація наукових джерел». ЗВО стверджує, що «Студентоцентрований характер освітньої діяльності забезпечується через особистісно-орієнтовані підходи в навчанні, реалізацію диференційованого підходу під час викладання ОК шляхом урізноманітнення в них тематичних завдань, впровадження проектних технологій (інформаційних, дослідницьких, творчих, практично орієнтованих проектів)». ЕГ група виявила, що «Студентоцентрований підхід до організації освітнього процесу у ЗВО забезпечується обранням ЗО вибіркових дисциплін, баз практик, тем кваліфікаційних робіт та наукових керівників». Висновок про відповідність підкритерію ЕГ не зробила.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів надається в силабусах, які оприлюднені на сайті ЗВО.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Незважаючи на те, що аналізована програма є освітньо-професійною, вон амістить обов'язкові ОК, які готують здобувачів до науково-дослідної діяльності і передбачають виконання досліджень. Здобувачі беруть участь в конференціях та підготовці наукових статей як співавтори. ГЕР не змогла верифікувати дані про функціонування наукових гуртків. ЕГ у звіті фіксує, що «з метою популяризації наукових досліджень на кафедрі функціонують наукові гуртки та проблемні групи». А в рекомендаціях до цього ж критерію пише, що «під час фокус-груп ні випускники, ні ЗО не засвідчили участі у наукових гуртках чи проблемних групах та не володіли інформацією про їх функціонування».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР вважає, що є відповідність за підкритерієм.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Викладачі кафедри беруть участь в активностях, які пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО. Проте фактів, як це пов'язано з діяльністю за ОПП, як це впливає на якість навчання і викладання, а також яку роль в цих активностях відіграють здобувачі не наведено ані в самооцінюванні, ані в звіті ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими і зрозумілими.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форма атестації здобувачів вищої освіти відповідає вимогам стандарту вищої освіти. ГЕР звертає увагу на те, що і в стандарті, і в ОПП йдеться про оприлюднення кваліфікаційної роботи на офіційному вебсайті або в репозиторії. Натомість, в репозиторії зберігаються фрагменти робіт, які містять титульний аркуш, зміст, вступ, висновки та список використаних джерел (наприклад, <http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/bitstream/handle/123456789/7786/Cherniavskiyi-A.A.-KN1-M22-free.pdf>). Також ГЕР звертає увагу на складність доступу до кваліфікаційних робіт через те, що в репозиторії вони впорядковані не за спеціальностями, а за факультетами.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В своєму звіті ЕГ наводить перелік положень ЗВО, які регламентують процедури проведення контрольних заходів та оскарження їх результатів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ підтверджує, що у ЗВО велика увага приділяється дотриманню та популяризації принципів академічної доброчесності. Проте основна увага приділяється перевірці на унікальність тексту. Процедури виявлення фальсифікації, фабрикації, списування залишаються неформалізованими.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність професійній кваліфікації НПП для забезпечення загальних та професійних компетентностей, програмних результатів навчання за ОПП.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що конкурсний відбір дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОПП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

З метою залучення професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу використовуються гостьові і відкриті лекції.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

НПП проходять підвищення кваліфікації переважно в академічних установах як українських, так і іноземних.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ОПП забезпечена потрібним для досягнення цілей матеріально-технічним забезпеченням. Інформації для подібного висновку ГЕР щодо методичного забезпечення недостатньо. В самооцінюванні не наведено фактів про методичне забезпечення ОПП, у наданих відомостях про НПП немає інформації про підготовлені ними методичні розробки, ЕГ дійшла висновку що «навчально-методичне забезпечення повністю відповідають потребам освітнього процесу», але за критерієм 6 дає рекомендацію «активізувати діяльність щодо підготовки навчально-методичних розробок до початку 2025-2026 н.р.».

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЕГ зробила висновок про те, що усі інфраструктурні та інформаційні ресурси, а також обладнання для навчання, викладання і наукової діяльності надаються безкоштовно для всіх учасників освітнього процесу.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЕГ підтвердила, що навчальне середовище університету є безпечним і відповідає інтересам та потребам здобувачів вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ дійшла висновку, що умови, створені для задоволення потреб студентів у освітній, інформаційній, консультативній та соціальній підтримці, повністю відповідають їхнім очікуванням і потребам.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Звіт ЕГ не містить повний текст аналізу за підкритерієм.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО розроблено чіткі політики та процедури для розв'язання конфліктів, включаючи випадки сексуальних домагань, дискримінації та корупції.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО дотримується встановлених процедур розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти активно беруть участь у процесі періодичного перегляду ОПП через різні канали, такі як опитування, анкетування та участь у засіданнях кафедр.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ переконалась, що роботодавці дійсно залучені до періодичного перегляду освітньої програми та забезпечення її якості.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЕГ встановила, що в університеті налагоджено чіткий механізм збору та аналізу даних про кар'єрний шлях випускників. В самооцінюванні стверджується, що «інформацію щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП є на сайті кафедри», проте на сайті показано лише поточні посади випускників. Також немає відомостей про те, яким чином результати аналізу кар'єрного шляху враховуються при переглядах ОПП для її вдосконалення.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ЕГ переконалась, що ЗВО забезпечує своєчасне реагування на виявлені недоліки в освітніх програмах, активно залучаючи всіх учасників освітнього процесу до покращення якості освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗВО врахував зауваження та пропозиції, які були надані під час попередньої акредитації в 2023 році.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ зробила висновок, що розвиток культури якості в ЗВО відбувається, і до цього процесу залучені всі учасники освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановила, що всі необхідні документи, які стосуються організації освітнього процесу, знаходяться у відкритому доступі на сайті університету.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт ОПП розміщено на офіційному сайті кафедри.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що обсяг та зміст оприлюдненої про ОПП інформації є достатніми для інформування потенційних вступників, роботодавців та інших стейкхолдерів про ОПП та її компоненти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ провести аналіз освітніх програм за спеціальністю Комп'ютерні науки, обраних на основі загальнонавчаних рейтингів ЗВО і врахувати результати аналізу при наступному перегляді ОПП. 2. При наступному перегляді рекомендуємо обговорити зі стейкхолдерами актуальність наявного фокусу ОПП і за потреби виправити його.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. При наступному перегляді ОПП визначити структурно-логічну схему в такий спосіб, який дозволяє зрозуміти логічну послідовність вивчення обов'язкових ОК. 2. До початку наступного навчального року переглянути силабуси ОК та привести зазначені в них пререквізити у відповідність до послідовності вивчення ОК. 3. До початку наступного навчального року узгодити обсяг ООК10, графік освітнього процесу в НП та рекомендований календарний план виконання кваліфікаційної роботи.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ підтримувати на регулярній основі процедури визнання результатів навчання, отриманих на інших навчальних програмах, шляхом неформальної або інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Починаючи з 2025 року гармонізувати міжнародну діяльність НПП, які забезпечують реалізацію ОПП, з процесом викладання за змістом ОК, та з формами та методами навчання, які застосовуються на ОПП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Від захисту кваліфікаційних робіт магістрів в 2024 році оприлюднювати кваліфікаційні роботи в повному обсязі, як це вимагається стандартом вищої освіти. 2. В наступному семестрі удосконалити доступ до репозиторію кваліфікаційних робіт зі сторінки кафедри, що стосується кваліфікаційних робіт (<https://cs.kpnu.edu.ua/kvalifikatsijni-roboty/>).

Критерій 6. Людські ресурси

1. Забезпечити підвищення кваліфікації НПП, які викладають на ОПП, на курсах підвищення кваліфікації від провідних ІТ-компаній.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. До початку наступного навчального року провести аудит методичного забезпечення ОК ОПП та розробити/оновити потрібне.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо системного виконання процедур внутрішнього забезпечення якості ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Щорічно оприлюднювати на сайті ЗВО інформацію про ОП, про здобутки НПП, які викладають на ОП, матеріально-технічне забезпечення ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|----------|---|--|
| Додаток | <i>ГЕР_12_ID_21254.pdf</i> | A1x843/CR6vI1vCERRcTl6oohqbDqiyg4KmIrWsUnI = |
| Додаток | <i>Приклад оприлюдненої кв роботи.pdf</i> | h9acEH9IpoFPZtret514fYonk6xbaPLGwmxDKLEorz k= |

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА