

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Освітня програма	21254 Комп'ютерні науки та інформаційні технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.11.2023 р.

Справа № 1806/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,

Доренський Олександр Павлович,

Єфіменко Андрій Анатолійович,

Корченко Олександр Григорович,

Придатко Олександр Володимирович,

Прокопенко Тетяна Олександрівна,

Рак Тарас Євгенович,

Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Федорчук Володимир Анатолійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21254
Назва ОП	Комп'ютерні науки та інформаційні технології
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується із висновком, що цілі ОП відповідають Стратегії розвитку ЗВО. Згідно зі Статутом ЗВО основною метою його освітньої діяльності є підготовка висококваліфікованих і конкурентоспроможних фахівців, метою ОП «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» є підготовка висококваліфікованих фахівців в галузі комп'ютерних наук.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується із висновком, що рекомендації та потреби стейкгоल्дерів при формуванні цілей ОП та програмних результатів навчання в цілому враховуються.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується із висновком, що цілі та ПРН визначено з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого і регіонального контексту. ЕГ рекомендує ширше вивчати та враховувати досвід передових європейських ЗВО, а також активізувати взаємодію з фахівцями за відповідною спеціальністю у рамках міжнародної співпраці. ГЕР підтримує цю рекомендацію.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР не погоджується із висновком ЕГ, що ОП «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується із висновком, що ОП «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» відповідає підкритерію 2.1. Обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, обсяг обов'язкових компонентів – 67 кредитів ЄКТС (75,0 % обсягу ОП), вибіркових компонентів – 23 кредити ЄКТС (25,0 %), що відповідає вимогам чинного законодавства у сфері вищої освіти.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується із висновком, що ОП «Комп'ютерні системи та інформаційні технології» значною мірою відповідає підкритерію 2.2. За змістом ОП «Комп'ютерні системи та інформаційні технології» має основні необхідні реквізити. Проте структурно-логічна схема ОП відображає лише ОК, з яких вона складається, і не визначає логічні зв'язки між ними. Також ГЕР звертає увагу на те, що в ОП визначено лише компетентності та ПРН, які вимагає стандарт ВО. ГЕР рекомендує додати специфічні для ОП компетентності та ПРН, що дозволить чітко визначити специфічний фокус ОП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У звіті ЕГ здійснено некоректне узагальнення, що ОП «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» в певній мірі відповідає підкритерію 2.3. ГЕР проаналізувала силабуси обов'язкових ОК, які були надані з самоаналізом, та зробила висновок про те, що зміст окремих ОК не забезпечує досягнення заявлених результатів навчання. Зокрема: - ООК01 «Методика наукових досліджень»: зміст сфокусовано виключно на наукових дослідженнях і не є релевантним до ПРН18 та ПРН19. - ООК02 «Іноземна мова»: зміст сфокусований на формуванні навичок усного та писемного мовлення з англійської мови і не є релевантним до ПРН01, ПРН02 та ПРН16. - ООК03 «Сучасні проблеми комп'ютерного моделювання»: зміст не є релевантним ПРН 19 «Аналізувати сучасний стан і світові тенденції розвитку комп'ютерних наук та інформаційних технологій», оскільки надає огляд відомих методів і базується на літературних джерелах 2001-2017 років (пп. 3-11 рекомендованої літератури). - ООК04 «Сучасні операційні системи»: зміст не є релевантним до ПРН 09, ПРН 12 та ПРН 18. - ООК05 «Сучасні телекомунікаційні системи»: зміст дисципліни сфокусований на принципах, протоколах та засобах побудови комп'ютерних мереж, що лише частково покриває предметну область телекомунікаційних систем і не є релевантним до ПРН 09 «Розробляти алгоритмічне та програмне забезпечення для аналізу даних (включно з великими)». Також не може бути забезпечено ПРН19, оскільки дисципліна стосується телекомунікаційних систем, а не комп'ютерних наук та ІТ. - ООК 06 «Сучасні інформаційні технології»: зміст сфокусовано на питаннях інформатизації освіти, а не на комп'ютерних наук та ІТ, тобто не забезпечено ПРН19 - ООК09 «Технології тестування ПЗ»: зміст сфокусовано на добре відомих методах тестування програмного коду, відповідно, не забезпечено ПРН19 та ПРН 13 «Оцінювати та забезпечувати якість інформаційних та комп'ютерних систем різного призначення». - ООК11 «Технології управління ІТ-проектами»: зміст сфокусовано на трьох ключових ділянках проєктного менеджменту, не забезпечено досягнення ПРН13, ПРН 19 та ПРН 17 «Виявляти та усувати проблемні ситуації в процесі експлуатації програмного забезпечення, формулювати завдання для його модифікації або реінжинірингу». ГЕР робить висновок про суттєвий недолік за підкритерієм, який може бути усунено протягом року.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується із висновком, що ОП «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» відповідає підкритерію 2.4. На 2023-2024 н.р. передбачено 10 вибіркових ОК від кафедри, що забезпечує підготовку за ОП, а також здобувачі можуть обирати ОК з університетського каталогу.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується із висновком, що ОП «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» відповідає підкритерію 2.5. ОП передбачає виробничу практику (ООК 12) обсягом 10,5 кредитів.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР погоджується із висновком, що ОП «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» відповідає підкритерію 2.6. Набуття здобувачами ОП соціальних навичок забезпечується за рахунок як освітніх компонентів, так і позааудиторних активностей.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується із висновком, що ОП «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» відповідає підкритерію 2.8. Аудиторне навантаження на здобувачів визначається навчальним планом та коливається від 12,87 до 17,51 годин на тиждень, що відповідає вимогам законодавства у сфері вищої освіти.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма здобуття освіти не передбачена.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується із висновком, що ОП «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» відповідає підкритерію 3.1. Правила прийому на навчання та додатки із змінами до них оновлюються щорічно та своєчасно оприлюднюються на веб-сайті університету.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що правила прийому на навчання за ОП враховують особливості самої ОП та що ОП «Комп'ютерні системи та інформаційні технології» відповідає підкритерію 3.2.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком, що ОП «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» відповідає підкритерію 3.3. Всі нормативні документи, якими регулюється процедура визнання результатів навчання, здобутих у інших ЗВО, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та знаходяться у вільному доступі на веб-сайті ЗВО.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком, що ОП «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» у достатній мірі відповідає підкритерію 3.4. Процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регулюється відповідним Порядком, який визначає, що перезарахована може бути як вся дисципліна повністю, так і її окремі складові.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що форми та методи навчання в університеті сприяють академічній свободі та студентоцентрованому підходу.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР погоджується із фактами, що наводить ЕГ як докази щодо доступності і своєчасності надання релевантної інформації. Але ГЕР не погоджується з твердженням ЕГ про те, що «студентам та магістрантам надається можливість спілкуватися із світовим науковим співтовариством та виступати з публічними доповідями, що сприяє їхньому професійному зростанню та зрозумілості цілей та результатів навчання». Наукова робота здобувачів має бути наслідком усвідомлення цілей та задач навчання, а також успіхів в опанування ПРН.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР погоджується із висновками ЕГ, що кафедра активно впроваджує дослідницький компонент у навчальний процес, що дозволяє студентам поєднувати навчання і дослідницьку роботу, відповідно до рівня вищої освіти.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР звертає увагу на недоречність застосування застарілої літератури в підготовці ОК. Наприклад, рекомендовані для ОК «Технології тестування програмного забезпечення» лекції з тестування (пп. 2-3) 2010 року, для ОК «Сучасні технології програмування» рекомендовані видання 2013 та 2015 років (пп. 1 та 6), додаткові джерела щодо нейронних мереж в ОК «Технології обчислювального інтелекту» 2006 та 2011 років (пп. 7-8), рекомендовані для ОК «Сучасні операційні системи» джерела 2 та 6 видані в 2008 та 2005 роках, для ОК «Сучасні проблеми комп'ютерного моделювання» рекомендовані джерела 2001-2017 років (пп. 3-11). Як рекомендована література не застосовуються сучасні наукові видання, зокрема іноземні, а також власні наукові розробки НПП, що працюють на цій ОП.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР погоджується, що наведені ЕГ факти свідчать про наявність політик і процесів, спрямованих на інтернаціоналізацію діяльності закладу вищої освіти. Проте ЕГ не дослідила зв'язок викладання та наукові дослідження з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО. В звіті самооцінювання ЗВО наводить факти міжнародної діяльності, але не пояснює зв'язок з викладанням на ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ОП «Комп'ютерні системи та інформаційні технології» в повній мірі відповідає підкритерію 5.1. Терміни контрольних заходів регламентуються навчальним планом та розкладом навчальних занять на поточний семестр.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ОП «Комп'ютерні системи та інформаційні технології» в повній мірі відповідає підкритерію 5.2. Форма та вимоги до атестації здобувачів відповідають вимогам стандарту.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ОП «Комп'ютерні системи та інформаційні технології» в повній мірі відповідає підкритерію 5.3. Всі документи, що регламентують процедуру проведення контрольних заходів, є чіткими, оприлюдненими на сайті ЗВО, забезпечують об'єктивність оцінювання.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ОП «Комп'ютерні системи та інформаційні технології» в повній мірі відповідає підкритерію 5.4. ЗВО популяризує академічну доброчесність, хоча як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності використовує лише технологічні рішення протидії академічному плагіату.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ у своєму висновку надає опис кадрового складу. ГЕР додатково проаналізувала дані НПП, що забезпечують ООК, до яких є зауваження за підкритерієм 2.3: ООК03 «Сучасні проблеми комп'ютерного моделювання»: проф. Федорончук В. А., д.т.н. за спец. 01.05.02 – Математичне моделювання та обчислювальні методи, публікації стосуються питань моделювання в енергетиці, а також автоматизованого контролю і вимірювань. ООК04 «Сучасні операційні системи»: ст. викл. Понеділок В. В., к.т.н. за спец. 01.05.02 – Математичне моделювання та обчислювальні методи, практик, що займається проєктуванням, розробкою, обслуговуванням клієнт-серверних систем телекомунікаційного призначення, публікації не стосуються змісту ООК4 та галузі 12 "Інформаційні технології". ООК05 «Сучасні телекомунікаційні системи»: проф. Бараннік В. В., д.т.н. за спец. 05.12.02 – Телекомунікаційні системи та мережі, напрям наукової діяльності – обробка сигналів. ООК 06 «Сучасні інформаційні технології»: доц. Моцик Р. В., к.п.н. за спец. 13.00.04 - Теорія і методика професійної освіти, підвищення кваліфікації та наукові публікації стосуються ІКТ та цифрових технологій в освітньому процесі. ООК09 «Технології тестування ПЗ»: ст. викл. М'ястковська М.О. має вищу освіту за спеціальністю 010103 «Педагогіка і методика середньої освіти. Математика», відповідно до відомостей про самооцінювання ОП, з наукових публікацій, що відповідають ОК 09, має лише одні тези доповіді на конференції у 2016 р. ООК11 «Технології управління ІТ-проєктами»: ст. викл. Слободянюк О. В., к.т.н. за спец. 05.12.13 - Радіотехнічні пристрої та засоби телекомунікацій, напрям наукової діяльності та тематика стажувань не стосуються змісту ООК11. ГЕР робить висновок, що невідповідність за освітою та напрямом наукової діяльності негативно вплинула на якість ОК за ОП. Це є суттєвим недоліком, який можна виправити протягом року.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що існуюча процедура конкурсного добору дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму науково-педагогічних працівників для успішної реалізації ОП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що до організації та реалізації освітнього процесу залучено фахівців, які мають авторитет у галузі комп'ютерних наук в регіоні.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЕГ наводить два приклади залучення професіоналів-практиків та експертів у галузі комп'ютерних наук для проведення аудиторних занять за деякими освітніми компонентами. Проте обидва практики спеціалізуються в галузі телекомунікаційних систем. ГЕР звертає увагу на доречність залучення фахівців в галузі інформаційних технологій, зокрема, з комп'ютерних наук, для того, щоб актуалізувати зміст ОК, що викладаються на ОП.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що система професійного розвитку викладачів відповідає їх потребам та інтересам.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що в університеті наявні аудиторії з обладнанням відповідно до ОП, бібліотека та інша інфраструктура. Достатність навчально-методичного забезпечення ЕГ не досліджувала. ГЕР не має можливості зробити висновок за цим питанням.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЕГ надає відомості про наявність безоплатного доступу до інформаційних ресурсів та мережевого інтернету та Wi-Fi. Проте не робить висновок про їх достатність для досягнення цілей ОП. ГЕР вважає, що наведені факти свідчать про відповідність підкритерію 7.2.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що наведені в звіті ЕГ факти можуть свідчити про відсутність серйозних загроз життю та здоров'ю здобувачів вищої освіти.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЕГ надає відомості про різні форми підтримки учасників навчального процесу, але не робить висновок про відповідність підкритерію 7.4.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ надає відомості про заходи щодо створення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО створив умови, що дозволяють особам з особливими освітніми потребами реалізовувати своє право на освіту.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ надає відомості про політики і процедури вирішення конфліктних ситуацій ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО має чітку політику та процедури вирішення конфліктних ситуацій, а також запобігання та протидії корупції.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ЗВО проводить регулярний моніторинг та перегляд освітніх програм, що дозволяє виявляти та виправляти недоліки у них.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ надає відомості про участь здобувачів в процедурах внутрішнього забезпечення якості, та робить висновок, що залучення студентів до процесу перегляду освітніх програм та інших процедур забезпечення якості вказує на важливість їхнього голосу в формуванні освітньої програми. ГЕР погоджується з цим висновком.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ надає відомості про участь роботодавців в процесі періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, але не робить висновок про відповідність підкритерію 8.3.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що інформація щодо кар'єрного шляху випускників враховується в управлінських рішеннях, пов'язаних з підготовкою студентів та поліпшенням якості освіти.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ЕГ надає опис процедури перегляду ОП, але не надає висновків щодо її здатності забезпечити вчасне реагування на виявлені недоліки.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ надає факти застосування результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти під час перегляду освітньої програми.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР вважає, що надані ЕГ факти свідчать про наявність ustalених і зрозумілих процедур забезпечення якості, які сприяють постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Документи, які визначають правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними на офіційному сайті ЗВО.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сторінці кафедри розміщено як проєкт ОП, так і узагальнену інформацію щодо наданих пропозицій із вдосконалення ОП від роботодавців та студентів, а також інформацію про результати врахування таких пропозицій.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Оприлюднена інформація щодо ОП містить точні та достовірні дані (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування зацікавлених сторін (стейкхолдерів).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ при наступному перегляді ОП (2024 р.) виконати більш детальний та глибокий аналіз відповідних програм інших (як вітчизняних, так і закордонних) ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує при наступному перегляді ОП додати специфічні для ОП компетентності та ПРН, що дозволить чітко визначити специфічний фокус ОП. 2. ГЕР реомендує привести зміст ОК у відповідність стандарту.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ при наступному перегляді ОП та силабусів ОК доповнити їх рекомендаціями щодо можливості перезарахування результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР рекомендує до початку 2024-2025 н.р. переглянути силабуси ОК та оновити застарілі літературні джерела і відповідний зміст навчальних дисциплін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР рекомендує підтримувати на регулярній основі роботи з інформування та контролю дотримання норм академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує протягом 2023-2024 н.р. переглянути кадровий склад, що забезпечує викладання ОК та розпочати діяльність з приведення у відповідність наукової діяльності НПП тим ОК, що вони викладають.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо впровадження моніторингу рівня доступності і зрозумілості інформації щодо політик, процедур та ресурсів для учасників освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує підтримувати на регулярній основі роботи з удосконалення процедур забезпечення якості та інформування щодо них учасників навчального процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує підтримувати на регулярній основі оприлюднення релевантної для ОП інформації на сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА