



Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Фізико-математичний факультет
Кафедра комп'ютерних наук
СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«КОМАНДНА РОБОТА ТА ПРЕЗЕНТАЦІЙНІ НАВИЧКИ»

1. Загальна інформація про курс

Назва курсу, мова викладання	Командна робота та презентаційні навички, українська мова викладання
Викладачі	Смалько Олена Аркадіївна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри комп'ютерних наук, доцент Кух Оксана Михайлівна, асистент кафедри комп'ютерних наук
Профайли викладачів	http://cs.kpnu.edu.ua/2019/11/04/smalko-olena-arkadiivna https://cs.kpnu.edu.ua/2019/11/04/kukh-oksana-mykhajlivna
E-mail	smalko.olena@kpnu.edu.ua okukh@kpnu.edu.ua
Сторінка курсу в MOODLE	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=1053
Консультації	Щотижня у четвер в 44 лабораторії фізмат факультету з 15 ¹⁰ до 16 ³⁰ Щотижня у понеділок в 11 лабораторії фізмат факультету з 15 ¹⁰ до 16 ¹⁰

2. Анотація до курсу

Навчальна дисципліна «Командна робота та презентаційні навички» покликана сформувати у здобувачів вищої освіти навички ефективної презентації, аргументації і культури співпраці; закласти вміння побудови дієвих команд та організації їх успішної діяльності при виконанні професійних завдань.

Тип дисципліни: вибіркова.

3. Мета та завдання курсу

Метою навчальної дисципліни «Командна робота та презентаційні навички» є відпрацювання здобувачами вищої освіти навичок командної роботи при створенні та опрацюванні мультимедійних проєктів, розроблених за допомогою програмних застосунків різноманітного призначення.

Завдання курсу:

- 1) навчити здобувачів освіти основам командної роботи, мистецтва аргументації і ефективної презентації;
- 2) ознайомити з основними теоріями, використання яких у подальшій професійній діяльності допоможе належним чином презентувати результати виконаної роботи;
- 3) навчити використовувати функціональні можливості сучасних систем для розробки електронних презентацій, а також різноманітних поширених застосунків для створення слайд-шоу, інфографіки та рекламних публікацій.

4. Формат курсу

Стандартний очний навчальний курс (з елементами дистанційного навчання). Передбачено використання об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE та за потреби застосунків для проведення відеоконференцій.

5. Результати навчання

Очікувані результати навчання з дисципліни: у результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен

знати

- особливості командної діяльності,
- основи риторики, мистецтва аргументації і презентації,
- основи графічного дизайну, основи композиції, основи зорового сприйняття кольору, форми і простору;

вміти

- використовувати можливості сучасних систем онлайн-презентацій,
- використовувати функціональні можливості різноманітних веб-застосунків для створення слайд-шоу, інфографіки, рекламних публікацій і сайтів,
- проектувати успішні виступи у формі коротких бесід професійного спрямування.

Компетентності, що формуються впродовж курсу:

- здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях;
- здатність до міжособистісної взаємодії, роботи в команді;
- здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт;
- здатність діяти на основі етичних міркувань;
- здатність використовувати інформаційно-комунікаційні технології, здатність до візуалізації результатів розв'язування прикладних задач.

6. Обсяг і ознаки курсу

Найменування показників	Характеристика навчального курсу
	денна форма навчання
Спеціальність, освітньо-професійна програма	122 Комп'ютерні науки Комп'ютерні науки та інформаційні технології
Рік навчання / рік викладання	другий / 2023-2024
Семестр вивчення	третій
нормативна/вибіркова	вибіркова
Кількість кредитів ЄКТС	4/3 кредити ЄКТС
Загальний обсяг годин	120 год./90 год.
Кількість годин навчальних занять	40 год./30 год.
Лекційні заняття	10 год./8 год.
Практичні заняття	0 год.
Лабораторні заняття	30 год./22 год.
Самостійна та індивідуальна робота	80 год./60 год.
Форма підсумкового контролю	залік

7. Пререквізити курсу

Навчальна дисципліна «Командна робота та презентаційні навички» вивчається після опанування здобувачами вищої освіти навичок роботи із комп'ютерними мультимедійними засобами та системами, отриманими у школі.

8. Технічне й програмне забезпечення /обладнання

Аудиторія теоретичного навчання з мультимедійним проектором. Лабораторія обчислювальної техніки з персональними комп'ютерами. Відеоредактор, веб-переглядач, через який забезпечується роботи з потрібними вебзастосунками.

Також у межах аудиторної та самостійної роботи передбачається використання сторінки курсу в об'єктно-модульному динамічному середовищі навчання MOODLE.

9. Політики курсу

Відвідування занять. Очікується, що здобувачі вищої освіти відвідуватимуть усі лекційні та лабораторні заняття. Під час відвідування всіх видів занять і консультацій очікується дотримання правил внутрішнього розпорядку Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка та етичних норм поведінки.

Очікується, що здобувачі вищої освіти не будуть запізнюватися на заняття, а мобільні телефони під час занять використовуватимуть лише з освітньою метою.

Очікується, що здобувачі вищої освіти дотримуватимуться термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом, а також у разі наявності у них пропущених занять поступово їх відпрацьовуватимуть і завершать цей процес вчасно (до останнього заняття з дисципліни).

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за лабораторні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Відпрацювання лекційного заняття передбачає усне опитування або бесіду зі здобувачем освіти, результатом чого стане визначення викладачем наявності у здобувача належних знань стосовно питань пропущеної лекції.

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 1, 2, 3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання модульної контрольної роботи (МКР) менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Академічна доброчесність. Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (https://drive.google.com/file/d/1W_tRKAqt4kKFyD1zNzR76uxVZY3mUjBV) та Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<https://drive.google.com/file/d/1vwOb8sJzVjHpAnrAmFADtNQWYUjny-R>).

Очікується, що роботи здобувачів вищої освіти будуть їх оригінальними міркуваннями/працями. Відсутність покликань на використані джерела, фабрикавання джерел, списування, втручання у роботу інших здобувачів вищої освіти являють собою, але повністю не вичерпують приклади можливої академічної недоброчесності. Списування під час письмової контрольної роботи заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв). Виявлення ознак академічної недоброчесності у письмовій контрольній роботі та фактів списування є підставою для її незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману).

Література. Для пошуку рекомендованої літератури здобувачі вищої освіти можуть послуговуватися бібліотекою, репозитарієм університету, факультету, кафедри комп'ютерних наук та інтернет-ресурсами.

Комунікація з викладачем. Спілкування з викладачами здійснюється під час лекційних та лабораторних занять. Також викладачі щотижня проводять для здобувачів вищої освіти консультації.

Очікується, що здобувачі будуть ставити викладачам запитання, цікавитися додатковими відомостями з курсу та сучасними науковими знаннями.

Поведінка в аудиторіях і комп'ютерних лабораторіях університету. Очікується, що впродовж лабораторних занять здобувачі освіти дотримуються діючих правил охорони праці, безпеки життєдіяльності та правил пожежної безпеки, а також знаються на сучасних вимогах щодо безпеки та захисту здоров'я працівників під час роботи з екранними пристроями.

Підсумковий контроль. Семестровий залік з даного предмету забезпечує підсумковий контроль. Перескладання заліку відбувається у встановлений деканатом термін.

10. Зміст навчальної дисципліни

Змістовий модуль «Командна робота та презентаційні навички»

- Тема 1. Особливості командної діяльності.
- Тема 2. Риторика, мистецтво аргументації і презентації.
- Тема 3. Основи графічного дизайну. Мистецтво дизайну.
- Тема 4. Мультимедійний дизайн.
- Тема 5. Колективна розробка тематичної онлайн-дошки.
- Тема 6. Можливості сучасних систем онлайн-презентацій.
- Тема 7. Створення проєкту тематичного слайд-шоу.
- Тема 8. Розробка тематичної інтерактивної презентації.
- [Тема 9. Створення скрайбінг-презентації.]
- Тема 10. Розробка персонального інфографічного проєкту.
- Тема 11. Проєктування тематичної промови в стилі TED Talk.
- Тема 12. Запис TED-промови.

11. Система оцінювання та вимоги

Оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка».

Відповідно до робочої програми навчальної дисципліни бали за кожен вид роботи здобувача нараховуються наступним чином.

Розподіл балів, що присвоюються здобувачам вищої освіти

Поточний і модульний контроль (100 балів)			Сума
Поточний контроль	Самостійна робота	МКР	100
60 балів	20 балів	20 балів	

Поточний контроль передбачає оцінювання роботи (знань і вмінь) здобувачів освіти впродовж лабораторних занять, а також підготовлених ними звітів по виконанню завдань. Робота здобувачів на навчальних заняттях та створювані ними звіти/проєкти оцінюються за 12-бальною шкалою.

Поточний контроль (60 балів)

Поточна успішність на навчальних заняттях оцінюється за 12-бальною шкалою.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Поточну заборгованість, пов'язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні та лабораторні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Початковий	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні».
	2	Здобувач вищої освіти не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти у пропонованій літературі відповідь.
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності; робить спроби виконання завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача виконує прості завдання за готовим алгоритмом.
Середній	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, здатний виконати завдання за зразком; орієнтується в термінах, поняттях навчальної дисципліни; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає в нього значні труднощі.
	5	Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з літературними джерелами, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; виконує прості завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхово аналізувати факти, явища, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину теоретичного матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання практичних завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами.
Достатній	7	Здобувач вищої освіти правильно та логічно відтворює навчальний матеріал курсу, оперує базовими поняттями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях, самостійно користуватися додатковими джерелами, правильно використовувати термінологію, складати плани, схеми.
	8	Знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь здобувача повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати відповідь на пропоноване запитання і обґрунтувати основні його аспекти.
	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі факти у власній аргументації; чітко тлумачить предметні поняття, категорії; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички.
Високий	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати особливості процесів, фактів, явищ; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні здобутки в галузі комп'ютерних наук; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень і міркувань у практичній діяльності; спроможний самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї діяльності.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, глибокі знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; вирішує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; вміє порушувати і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах.

Обрахунок результатів навчальних досягнень та рейтингова оцінка в балах рівня знань, умінь і навичок на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється за такою формулою:

$$r = (0,5 \times \bar{r} + 0,4) \times \bar{r}_{max}$$

де \bar{T} – середня оцінка рівня навчальних досягнень на заняттях;

\bar{T}_{max} – встановлений максимально можливий бал для оцінювання результатів навчальної діяльності на заняттях з навчального (змістового) модуля.

Самостійна робота (20 балів)

Творча самостійна (індивідуальна) робота, що пропонується здобувачам освіти для обов'язкового виконання, полягає у підготовці відеозапису тематичної промови в стилі TED Talks. Самостійна робота вважається виконаною, якщо її оцінено не менше, ніж на 60% від вагового балу. Підлягають оцінюванню лише закінчені, якісно оформлені та належно озвучені відеопроєкти.

Критерії оцінювання відеозапису тематичної промови в стилі TED Talks:

Кількість балів	Критерії оцінювання
17–20	Відеопрезентація яскрава, оригінальна; ідеї промовець падає жваво, образно, елегантно, у логічній послідовності, лаконічно та грамотно, влучно використовуючи при цьому для підвищення ефективності спілкування з глядачем невербальні засоби; висока якість аудіо- і відеозапису.
11–16	Тематична промова актуальної тематики, добре спланована та зафільмована; ритор повно її розкрив, при цьому використав достовірні дані та належні презентаційні навички, продемонстрував глибину розуміння теми, оригінальність стилю викладу й уміння користуватись невербальними засобами комунікації.
6–10	Промовець якісно веде тематичну, добре структуровану бесіду, але при цьому його виступ характеризується недостатньою виразністю; технічні параметри відеозапису належні.
0–5	Сюжет відеопрови не є актуальним, якість відео посередня, ритор не демонструє належні презентаційні навички.

Модульна контрольна робота (20 балів)

Наприкінці занять проводиться модульна контрольна робота. МКР містить 4 запитання, що мають однакову вагу. Відповідь на кожне з питань оцінюється за 5-бальною шкалою. При виставлянні оцінок за модульну контрольну роботу слід враховувати продемонстровані здобувачами освіти знання з усіх пропонованих їм питань, а також наведення ними достатньої кількості прикладів на підтвердження основних положень.

Модульна контрольна робота традиційно виконується у письмовій формі (в умовах дистанційного навчання за потреби здобувачі вищої освіти можуть відповідати на питання МКР у форматі усної бесіди). До написання модульної контрольної роботи допускаються всі здобувачі вищої освіти групи. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Критерії оцінювання відповідей на запитання модульної контрольної роботи

Відповідь на запитання у варіанті МКР:

- «5 балів» – відповідь здобувача освіти підтверджує його широку обізнаність у змісті теоретичного матеріалу, він вміє детально, послідовно і наводячи належні приклади обґрунтовувати свою точку зору з приводу пропонованого запитання.
- «4 бали» – при відповіді на запитання здобувач освіти демонструє достатню обізнаність у змісті теоретичного матеріалу, відповідь послідовна, але не достатньо повна.
- «3 бали» – відповідь здобувача освіти на запитання не розлога, не повністю розкриває його суть запитання, приклади, які б підтверджували його точку зору, не наводяться.

- «2 бали» – відповідь на запитання тезисна, здобувач освіти демонструє обмежену обізнаність у тематичному матеріалі.
- «1 бал» – у відповіді на запитання здобувач освіти демонструє поверхові знання;
- «0 балів» – відсутність відповіді на запитання.

Підсумковий рейтинг з кредитного модуля (дисципліни)

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100	A (відмінно)	зараховано
82-89	B (добре)	
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	не зараховано
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

12. Список рекомендованої літератури

Основна

1. Калюжка Н. С. Етика професійного і ділового спілкування: навчально-методичний посібник. Київ: ФОП Гуляєва В. М., 2022. 228 с. URL: <https://t1p.de/25516>
2. Комунікативні та презентаційні навички IT-фахівців: навчально-методичний посібник / укладач: О. А. Смалько. Кам'янець-Подільський: ФОП Гордукова І. Є., 2023. 134 с. URL: <https://t1p.de/6v0it>
3. Молчанова А. О., Воляник І. В., Кондратьєва В. П. Організаційна поведінка: Навч. посібн. / за наук. ред. А. О. Молчанової. Івано-Франківськ, «Лілея-НВ», 2015. 176 с.
4. Кифяк В. Інструменти командоутворення. Чернівці : Чернівецька нац. ун-т імені Юрія Федьковича, 2022. 165 с. URL: <https://t1p.de/12h6e>
5. Чуприна Н. В., Струмінська Т. В. Сучасні технології дизайн-діяльності: навч. посіб. Київ: КНУТД, 2017. 415 с.

Допоміжна

6. Авраменко О. О., Яковенко Л. В., Шийка В. Я. Ділове спілкування: Навчальний посібник / За наук. ред. О. О. Авраменко. Івано-Франківськ, «Лілея-НВ», 2015. 160 с. URL: <https://t1p.de/cnxj2>
7. Коноваленко В. Інтелектуальна власність в рекламі, фірмовому стилі підприємства і дизайні продукту (упаковки): практичний посібник для авторів, виконавців, рекламістів, рекламодавців. Тернопіль: Навчальна книга, 2011. 400 с. URL: <https://t1p.de/e915r>
8. Куленко М. Я. Основи графічного дизайну: Підручник. Київ: Кондор, 2006. 492 с.
9. Ораторське мистецтво: навч.-метод. посіб. / авт.-уклад.: І. М. Плотницька, О. П. Левченко, З. Ф. Кудрявцева та ін.; за ред. І. М. Плотницької, О. П. Левченко. 2-ге вид., стер. Київ: НАДУ, 2011. 128 с. URL: <https://t1p.de/5jtw5>
10. Риторика: навч. посібн. (упор. Т. К. Ісаєнко, А. В. Лисенко). Полтава: ПолтНТУ, 2019. 247 с. URL: <https://t1p.de/f8f52>
11. Романовський О. Г., Шаполова В. В., Квасник О. В., Гура Т. В. Психологія тимбилдингу: навчальний посібник / за заг. ред. Романовського О. Г., Калашникової С. В. Харків: «Друкарня Мадрид», 2017. 92 с. URL: <https://t1p.de/e2iy9>
12. Смалько О. А. Мистецтво сучасної презентації. Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка: збірник за підсумками звітної наукової конференції викладачів, докторантів і аспірантів: у 3-х томах. Кам'янець-Подільський:

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2020. Вип. 19. Т. 2. С. 57-59. URL: <https://t1p.de/65f87>

13. Смалько О. А. Особливості формування у студентів презентаційних і комунікативних навичок. Науковий вісник Ізмаїльського державного гуманітарного університету: збірник наукових праць. Серія «Педагогічні науки». Ізмаїл: РВВ ІДГУ, 2020. Вип. 48. С. 200-206. URL: <https://t1p.de/33hny>
14. Хоменко І. В. Еристика: підручник для студентів вищих навчальних закладів. Київ: Центр учбової літератури, 2008. 279 с. URL: <https://t1p.de/ozmnk>
15. Gallo С. Talk Like TED: The 9 Public Speaking Secrets of the World's Top Minds. New York: St. Martin's Griffin, 2015. 288 p. URL: <https://t1p.de/sgj3o>

Інформаційні ресурси

1. Виноградова О. В., Євтушенко Н. О. Групова динаміка та комунікації. Навчальний посібник. Київ: ДУТ, 2018. 223 с. URL: <https://t1p.de/m6hay>
2. Ділове спілкування: навчально-методичний комплекс дисципліни. навч. посіб. Укл.: О. І. Боковець. Київ: КПП ім. Ігоря Сікорського, 2022. 62 с. URL: <https://t1p.de/z073q>
3. Етика ділового спілкування. URL: <https://t1p.de/myach>
4. Hill L.A., Le Cam A., Menon S., Tedards E. Digital transformation: a new roadmap for success. URL: <https://t1p.de/ejnqg>
5. Hill L.A., Brandeau G., Truelove E., Lineback K. Collective genius. URL: <https://t1p.de/5s7c1>
6. Hill L. A. Building an effective team. How new managers can rise to the challenge of team management. URL: <https://t1p.de/7rx1l>
7. Indeed Editorial Team. A Guide on How to Build a Team That is Strong and Successful <https://t1p.de/tza36>
8. Kiely T.J. Teamwork guide. How to build an effective team. URL: <https://t1p.de/goeuc>
9. Potential.com. Teamwork. Effective team work in the age of remote work. URL: <https://www.potential.com/articles/teamwork>
10. Reygadas P. In Praise of Eristics. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/72768947.pdf>
11. TED Українською. URL: <https://t1p.de/zrk7c>
12. Thorpe N. Team building: The complete guide. URL: <https://t1p.de/b6llb>